СБОРНИКЪ

ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

72

ТОМЪ СЕМЬДЕСЯТЪ ВТОРОЙ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас. Остр., 9 лин., № 12.
1903.

KRAUS REPRINT LTD.
Nendeln, Liechtenstein
1966

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
С.-Петербургъ, февраль 1903 г.
Непремѣнный Секретарь, Академикъ *Н. Дубровинъ*.

Printed in Germany

Lessing-Druckerei – Wiesbaden

СОДЕРЖАНІЕ.



ИЗВЛЕЧЕНІЯ ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ

ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ

За сентябрь — декабрь 1900 года.

---

2 сентября 1900 г. II.

Читана выписка изъ протокола Общаго Собранія Академіи Наукъ отъ 13 мая сего года ст. 101 слѣдующаго содержанія: „Вдова тайнаго совѣтника Л. Я. Буслаева и директоръ Серпуховской прогимназіи В. Ѳ. Буслаевъ обратились къ Академіи съ заявленіемъ о передачѣ ими Академіи права на изданіе сочиненія покойнаго ординарнаго академика Ѳ. И. Буслаева: „Историческіе очерки русской народной словесности и искусства", безъ всякихъ условій о срокѣ ихъ напечатанія. Положено напечатать подлинное заявленіе въ приложеніи къ протоколу, благодарить жертвователей за цѣнный даръ и переданное ими право на изданіе труда Ѳ. И. Буслаева предоставить Отдѣленію русскаго языка и словесности".—Положено принять къ свѣдѣнію.

2 сентября 1900 г. III.

Въ дополненіе къ статьѣ IV протокола засѣданія 20 мая сего года постановлено просить Почетнаго члена Императорской Академіи Наукъ, г. Митрополита Санктпетербургскаго и Ладожскаго Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, въ день исполняющагося 15 декабря сего года столѣтія, со дня рожденія бывшаго архіепископа Херсонскаго и Таврическаго Иннокентія (Борисова), состоявшаго съ 1836 г. членомъ Императорской Россійской Академіи и затѣмъ съ 19-го октября 1841 г.

ординарнымъ академикомъ по Отдѣленію русскаго языка и словесности, почтить память въ Бозѣ почившаго іерарха торжественнымъ отправленіемъ паннихиды въ стѣнахъ Академіи Наукъ.

2 сентября 1900 г. IV.

Г. Предсѣдательствующій заявилъ, что имъ было представлено Его Императорскому Высочеству Августѣйшему Президенту одобренное Отдѣленіемъ въ полномъ его составѣ, заключеніе Комиссіи, разсматривавшей Записки Императрицы Екатерины II. Постановлено вопросъ о томъ, въ какомъ видѣ должны быть изданы Записки и въ какомъ количествѣ экземпляровъ, — подвергнуть обсужденію въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій Отдѣленія въ присутствіи Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Президента Академіи.

2 сентября 1900 г. VII.

Препровожденные Непремѣннымъ Секретаремъ Академіи (при письмѣ, отъ 14 августа сего года за № 889) въ четырехъ тетрадяхъ тексты великорусскихъ сказокъ и пѣсенъ, записанныхъ учителемъ одноклассснаго училища села Муромли (Олонецкой губ., Петрозаводскаго уѣзда) Александромъ Георгіевскимъ, — вмѣстѣ съ его препроводительною въ Академію Наукъ запискою отъ 19 іюля сего года положено передать на предварительный просмотръ академику А. Н. Веселовскому съ просьбою сообщить о нихъ свой отзывъ.

2 сентября 1900 г. VIII.

Непремѣнный Секретарь при письмѣ своемъ, отъ 2 іюня сего года за № 729, препроводилъ прошеніе бывшаго директора и преподавателя греческаго языка въ Одесскомъ Греческомъ Училищѣ Х. И. Вулодимо (отъ 24 мая сего года). Приступивъ къ составленію полнаго русско-греческаго словаря, соотвѣтствующаго современному состоянію обоихъ языковъ и имѣя собраннымъ по опредѣленному плану уже достаточный матеріалъ, г. Вулодимо обращается, въ случаѣ, если предпріятіе его будетъ признано полезнымъ и одобрено Академіей, съ просьбою объ оказаніи ему моральной и матеріальной поддержки для окончанія и изданія упомянутаго его труда. По обсужденіи означен-

наго предложенія г. Вулодимо, Отдѣленіе постановило просить его о доставленіи программы и образцовъ предпринятаго имъ труда.

2 сентября 1900 г. IX.

Академикъ И. Н. Ждановъ передалъ въ Отдѣленіе „Отчетъ студента Историко-филологическаго факультета Императорскаго Санктпетербургскаго университета Жакова о поѣздкѣ въ Устьсысольскій уѣздъ съ цѣлію изученія поэзіи зырянъ“.— Положено передать Отчетъ г. Жакова на предварительное разсмотрѣніе академику В. И. Ламанскому съ просьбою сообщить о немъ Отдѣленію свой отзывъ.

2 сентября 1900 г. X.

Непремѣнный секретарь Академіи въ письмѣ своемъ на имя г. Предсѣдательствующаго отъ 2 іюня сего года за № 727 сообщилъ нижеслѣдующее: „По извѣстному Вамъ дѣлу объ изданіи сочиненій В. А. Жуковскаго, А. А. Ѳоминъ обратился къ Его Высочеству съ просьбою оказать содѣйстніе изданію испрошеніемъ особой суммы. Августѣйшему Президенту угодно предварительно знать: 1) Можетъ-ли быть оказано Отдѣленіемъ русскаго языка матеріальное содѣйствіе г. Ѳомину для подготовительныхъ работъ, указанныхъ ему Отдѣленіемъ, и въ какомъ размѣрѣ? и 2) Приметъ-ли Отдѣленіе подъ свое покровительство изданіе сочиненій В. А. Жуковскаго, если подготовительныя работы будутъ сдѣланы г. Ѳоминымъ удовлетворительно? Предсѣдательствующій отвѣчалъ на это письмо согласно съ постановленіемъ Отдѣленія отъ 22 апрѣля сего года (проток. ст. XIV).

2 сентября 1900 г. XIV.

Профессоръ Санктпетербургской Духовной Академіи П. Н. Жуковичъ, телеграммою изъ Риги отъ 14 августа сего года увѣдомилъ Отдѣленіе о кончинѣ въ мѣстной городской больницѣ П. В. Шейна. — Принято къ свѣдѣнію.

2 сентября 1900 г. XV.

Б. Л. Модзалевскій по поводу возложеннаго на него порученія (см. протоколъ засѣданія Отдѣленія 20 мая 1900 г., ст. IX)

проситъ указаній по слѣдующимъ вопросамъ: 1) Слѣдуетъ ли ему вторично ѣхать къ А. А. Пушкину? 2) Если слѣдуетъ, то когда именно; теперь же, сообразно съ приглашеніемъ г. Пушкина, или въ будущемъ году? 3) Слѣдуетъ-ли Модзалевскому везти библіотеку въ Академію даже въ томъ случаѣ, если онъ на мѣстѣ убѣдится, что библіотекой уже пользовались и что, такимъ образомъ, она уже не представляетъ ничего цѣльнаго. Положено поручить г. Модзалевскому нынѣ же предпринять поѣздку въ имѣніе А. А. Пушкина для перевозки библіотеки поэта А. С. Пушкина въ Санктпетербургъ и доставленія ея въ помѣщеніе Академіи.

2 сентября 1900 г. XX.

Непремѣнный Секретарь Академіи при письмѣ своемъ отъ 23 августа сего года за № 896 передалъ записку діакона Іоанна Ходоровскаго о томъ, что онъ кромѣ собранныхъ народныхъ пѣсенъ Черниговской губерніи, отосланныхъ Императорской Академіи Наукъ, имѣетъ намѣреніе записать отъ жителей всего Козелецкаго уѣзда обряды народные при родинахъ, крестьбинахъ, свадьбахъ и похоронахъ со всѣми суевѣрными церемоніями. Если его намѣреніе, съ цѣлью научной, не безполезно будетъ для Императорской Академіи Наукъ, то онъ покорнѣйше проситъ Императорскую Академію Наукъ дать ему для вышесказанной цѣли необходимыя наставленія и руководства. По полученіи отъ Академіи Наукъ дозволенія для экспедиціи по Козелецкому уѣзду, тотчасъ же имъ будетъ приступлено къ этнографическимъ работамъ во время экспедиціи. Положено передать предложеніе г. Ходоровскаго на предварительное разсмотрѣніе академику В. И. Ламанскому съ просьбою сообщить Отдѣленію о немъ свой отзывъ.

2 сентября 1900 г. XXIV.

Просьбу г. Прокурора Московской Синодальной Конторы князя Ал. Ширинскаго-Шихматова (отъ 27-го іюля сего года за № 1598) о безплатной высылкѣ для Синодальной Библіотеки ученыхъ записокъ, извѣстій, сборниковъ и другихъ трудовъ второго Отдѣленія Академіи Наукъ за прежніе годы и о безмездномъ доставленіи его изданій на будущее время — положено удовлетворить, почему и сдѣлать соотвѣтственныя распоряженія по Книжному Складу Академіи Наукъ.

16 сентября 1900 г. II.

Составленіе Отчета о дѣятельности Отдѣленія за истекающій 1900 годъ положено поручить Ординарному академику А. Н. Пыпину.

16 сентября 1900 г. III.

Въ виду необходимости имѣть точныя свѣдѣнія о ходѣ печатанія изданій Отдѣленія, постановлено: просить академика А. А. Шахматова имѣть постоянное наблюденіе за движеніемъ печатанія всѣхъ изданій Отдѣленія и вмѣстѣ съ тѣмъ предложить Типографіи Академіи Наукъ представлять академику А. А. Шахматову ежемѣсячныя вѣдомости о количествѣ поступившихъ въ наборъ рукописей, о числѣ набранныхъ и отпечатанныхъ листовъ.

16 сентября 1900 г. VI.

Препровожденныя въ Отдѣленіе Непремѣннымъ Секретаремъ Академіи, при письмѣ отъ 16 сентября сего года, за № 937, одиннадцать №№ рукописей (изъ числа бумагъ и рукописныхъ произведеній А. С. Пушкина, составляющихъ собственность Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго музеевъ (№№ 2364 — 2372, 2393 и 2395) и найденныхъ въ имуществѣ, оставшемся послѣ покойнаго академика Л. Н. Майкова,—положено передать на храненіе въ Рукописный Отдѣлъ I Отдѣленія Академической Библіотеки.

16 сентября 1900 г. VII.

Академикъ А. А. Шахматовъ, сообщивъ, что имъ получены отъ профессора Императорскаго Казанскаго Университета Е. Ѳ. Будде въ рукописи Предисловіе, Введеніе и первыя главы составленнаго имъ съ вѣдома Отдѣленія (см. протоколъ засѣданія 27 марта 1899 г. ст. II) труда, подъ заглавіемъ: „Опытъ грамматики языка А. С. Пушкина. Часть I. Этимологія. Отдѣлъ I. Словоизмѣненіе, выпускъ 1: §§ 1—22: Склоненіе именъ существительныхъ“ (на листахъ XXIX + 71), — высказалъ мнѣніе, что для напечатанія означеннаго труда профессора Будде слѣдуетъ назначить отдѣльный томъ Сборника Отдѣленія и печатать его по мѣрѣ полученія оригинала для набора отъ автора. Одобрено.

16 сентября 1900 г. IX.

По поводу опредѣленій Отдѣленія отъ 5 февраля сего года (ст. XI) и 1 апрѣля с. г. (ст. VIII) академикъ А. А. Шахматовъ сдѣлалъ сообщеніе, въ которомъ высказалъ желаніе, чтобы извѣстное предложеніе профессоровъ Императорскаго Новороссійскаго университета В. М. Истрина и П. А. Лаврова не было покинуто безслѣдно, и намѣтилъ съ своей стороны слѣдующія измѣненія въ планѣ работы: собрать въ извѣстномъ систематическомъ порядкѣ полную библіографію по исторіи древнерусской письменности до 1700 года и расположить ее въ видѣ библіографическаго словаря изслѣдователей исторіи русской литературы; при чемъ въ концѣ такого труда могутъ быть приложены разнаго рода указатели. Присоединяясь къ мнѣнію академика А. А. Шахматова, академикъ И. Н. Ждановъ высказался за необходимость прибавить указанія и на труды по народной русской словесности и исторіи новѣйшей русской литературы. Положено означенныя замѣчанія академиковъ А. А. Шахматова и И. Н. Жданова имѣть въ виду при дальнѣйшемъ обсужденіи этого вопроса.

16 сентября 1900 г. XI.

По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ изъ Типографіи Императорской Академіи Наукъ, редактору издаваемаго Отдѣленіемъ Литовско-русско-польскаго словаря А. и И. Юшкевичей преподавателю Александровской гимназіи въ г. Ревелѣ И. О. Яблонскому было по сіе время доставлено на корректуру уже около трехъ печатныхъ листовъ (именно 31 іюля 1899 г. формы 1 и 2, 17 августа формы 3–4, 5 сентября формы 5—6, 21 октября формы 7—8, 29 октября формы 9—10 и 28 января 1900 г. ф. ф. 11 — 12), но не возвращено г. Яблонскимъ ни одной гранки корректуръ. Положено обратиться къ г. Яблонскому для полученія свѣдѣній, въ какомъ положеніи находятся нынѣ его работы по редактированію упомянутаго Словаря.

30 сентября 1900 г. II.

Въ Отдѣленіи было обсуждаемо о дальнѣйшемъ продолженіи изданія „Сочиненій А. С. Пушкина" и, въ виду сложности этого вопроса, положено образовать Комиссію изъ членовъ Отдѣленія, ординарныхъ академиковъ А. Н. Веселовскаго,

И. Н. Жданова и Ѳ. Е. Корша и просить ихъ внести свое заключеніе въ одно изъ ближайшихъ засѣданій Отдѣленія.

30 сентября 1900 г. III.

Въ виду истекающаго 11 ноября сего года столѣтія со дня рожденія извѣстнаго русскаго историка, бывшаго профессора Императорскаго Московскаго университета и ординарнаго академика по Отдѣленію русскаго языка и словесности М. П. Погодина, положено почтить память покойнаго сочлена особымъ публичнымъ собраніемъ въ стѣнахъ Академіи и просить академика В. И. Ламанскаго приготовить по этому поводу рѣчь, а также пригласить и біографа Погодина, Н. П. Барсукова принять участіе въ чествованіи Академіею памяти М. П. Погодина прочтеніемъ какого-либо отрывка изъ неизданной части его труда.

30 сентября 1900 г. IX.

Переданныя г. Непремѣннымъ Секретаремъ Академіи, при препроводительномъ письмѣ отъ 23 сентября сего года за № 981: записку, представленную г. Вице-Президенту Академіи членомъ-сотрудникомъ Русскаго Библіологическаго Общества П. А. Дилакторскимъ по вопросу о напечатаніи насчетъ Академіи Наукъ составляемаго имъ Вологодскаго Областного словаря и приложенную къ ней 1-ую тетрадь рукописнаго сочиненія подъ заглавіемъ: „Матеріалы для Словаря областного вологодскаго нарѣчія“ (отъ слова А̀вушный до слова Дю́жій на 36 страницахъ), положено передать академику А. А. Шахматову съ просьбою сообщить о ней Отдѣленію свой отзывъ.

30 сентября 1900 г. X.

Доложено письмо къ г. Вице-Президенту Академіи А. П. Мельникова изъ Нижняго Новгорода, отъ 20 сентября сего года слѣдующаго содержанія: „Въ началѣ 1900 г. по просьбѣ покойнаго П. В. Шейна, доставлены были мною разныя этнографическія свѣдѣнія по Нижегородскому краю для его „Великорусса“, издаваемаго Императорскою Академіею Наукъ, между прочимъ, посланы были собранныя мной, въ разное время пѣсни и псалмы скитскіе и монастырскіе, раскольничьи духовные стихи, нѣсколько народныхъ пѣсней и довольно большое

собраніе заговоровъ — всего до 130 записей. Все это, какъ писалъ мнѣ покойный, было предназначено имъ для дальнѣйшихъ выпусковъ его труда. Въ настоящее время, не зная о судьбѣ посланнаго мною собранія, — я рѣшаюсь почтительнѣйше просить Ваше Превосходительство не отказать увѣдомленіемъ: будетъ-ли издаваться въ дальнѣйшихъ выпускахъ „Великоруссъ" и окажется ли нужнымъ посланный мною матеріалъ? Если же нѣтъ, то не окажется-ли возможнымъ все посланное мною покойному Шейну возвратить мнѣ обратно. Собираніе, особенно раскольничьихъ стиховъ и заговоровъ стоило мнѣ въ свое время нѣкоторыхъ усилій и извѣстной настойчивости".— Положено разсмотрѣніе этого вопроса отложить до учрежденія опеки надъ малолѣтнею дочерью П. В. Шейна, о чемъ и увѣдомить г. Мельникова.

30 сентября 1900 г. XVI.

Оставленный при Императорскомъ Московскомъ университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію по каѳедрѣ русской литературы и языка А. Д. Григорьевъ представилъ въ Отдѣленіе (при препроводительномъ письмѣ своемъ отъ 24 сентября сего года) рукописный „Отчетъ о поѣздкѣ на рѣку Пинегу за былинами" (стр. 1 — 18), а также „Матеріалы для діалектологіи деревень Архангельской губерніи, расположенныхъ по нижнему теченію рѣки Сѣверной Двины и ея притока рѣки Пинеги, а также нѣсколькихъ деревень Вологодской и Олонецкой губерній, вблизи Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги" (стр. 1—21) и „Словарь особенныхъ словъ, собранныхъ въ Пинежскомъ уѣздѣ Архангельской губерніи по рѣкѣ Пинегѣ" (стр. 25 — 32)—и проситъ напечатать послѣдніе въ Извѣстіяхъ Отдѣленія въ видѣ приложенія къ его Отчету или подъ отдѣльнымъ заглавіемъ, какъ то Отдѣленіе найдетъ болѣе удобнымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ томъ же письмѣ г. Григорьевъ, сообщая о томъ, что имъ „записаны по рѣкѣ Пинегѣ 167 былинъ (народныхъ „ста́ринъ") и историческихъ пѣсенъ", обращается къ Отдѣленію съ предложеніемъ помѣстить ихъ въ одномъ изъ академическихъ изданій и, въ случаѣ, если Отдѣленіе изъявитъ согласіе на его предложеніе, проситъ о скорѣйшемъ напечатаніи собранныхъ имъ былинъ и о выдачѣ ему отдѣльныхъ оттисковъ. Кромѣ того онъ проситъ о

безплатной выдачѣ нѣкоторыхъ изданій Отдѣленія. Положено: 1) письмо г. Григорьева съ приложенными матеріалами передать академику А. А. Шахматову и 2) просить г. Григорьева доставить рукопись собранныхъ имъ 167 былинъ нынѣ же въ Отдѣленіе для разсмотрѣнія.

30 сентября 1900 г. XVIII.

Сообщенную Отдѣленію академикомъ А. А. Шахматовымъ просьбу академика И. В. Ягича (въ письмѣ отъ 10-го октября нов. стиля) о томъ, не признаетъ-ли Отдѣленіе возможнымъ оказать содѣйствіе профессору-лингвисту Шухардту (въ Градцѣ) облегченіемъ ему доступа для его ученыхъ работъ къ пользованію русскими оффиціальными изданіями, касающимися рыболовства, — положено исполнить, для чего и обратиться къ г. Министру Государственныхъ Имуществъ и Земледѣлія съ ходатайствомъ о безплатной высылкѣ въ Вѣнскую Академію Наукъ изданій Министерства по указанному предмету.

30 сентября 1900 г. XXI.

По возбужденному вновь В. И. Срезневскимъ вопросу относительно печатанія въ Сборникѣ приготовленной имъ къ печати „Переписки его отца"—положено просить г. Срезневскаго представить въ Отдѣленіе первый обработанный имъ выпускъ означеннаго труда.

7 октября 1900 г. IV.

Представленный приватъ-доцентомъ Императорскаго Новороссійскаго университета С. М. Кульбакинымъ отчетъ (отъ 24 сентября сего года) объ ученой его дѣятельности за послѣднее время—положено принять къ свѣдѣнію.

7 октября 1900 г. V.

Представленный въ Отдѣленіе приватъ-доцентомъ Императорскаго Московскаго университета В. К. Поржезинскимъ Отчетъ о поѣздкѣ въ Германію лѣтомъ 1900 г., изложенный имъ въ особой статьѣ подъ заглавіемъ: „Нѣсколько словъ о дошед-

шихъ до насъ памятникахъ языка полабскихъ славянъ", — положено принять къ свѣдѣнію и напечатать въ 3-ей книжкѣ V тома (изданія 1900 г.) Извѣстій Отдѣленія.

7 октября 1900 г. VIII.

Академикъ К. Г. Залеманъ представилъ, при препроводительной своей запискѣ отъ 7 сего октября, доставленную ему изъ г. Якутска г. Эд. Пекарскимъ рукописную тетрадь подъ заглавіемъ: „Дополненія и поправки къ „Словарю русскаго языка", составленному Вторымъ Отдѣленіемъ Императорской Академіи Наукъ" (на 15 полулистахъ съ приложеніемъ вырѣзокъ изъ газетъ и записей на клочкахъ бумаги). При этомъ академикъ Залеманъ сообщилъ, что авторъ поручилъ ему доставить эти матеріалы въ распоряженіе Отдѣленія съ тѣмъ, чтобы, по минованіи надобности, они ему были возвращены. — Положено передать тетрадь г. Пекарскаго академику А. А. Шахматову.

7 октября 1900 г. IX.

Академикъ Ѳ. Е. Коршъ представилъ возвращенную діакономъ Іоанномъ Ходоровскимъ тетрадь его записей подъ заглавіемъ: „Народныя пѣсни Черниговской губерніи, собранныя со словъ крестьянъ" и записку его (отъ 10 іюля сего года), въ которой онъ указываетъ на ошибки, допущенныя при перепискѣ сборника. Въ виду того, что, по сообщенію академика Ѳ. Е. Корша, діаконъ Ходоровскій не внесъ никакихъ улучшеній и поправокъ, о которыхъ упоминаетъ самъ въ своей запискѣ, Отдѣленіе положило возвратить г. Ходоровскому его рукописный сборникъ для исправленія ошибокъ въ текстахъ и въ музыкальной части, безъ чего онъ не можетъ быть напечатанъ въ изданіяхъ Академіи.

7 октября 1900 г. XI.

Г. Предсѣдательствующій сообщилъ о полученіи отъ младшаго письмоводителя Канцеляріи Конференціи Б. Л. Модзалевскаго письменнаго доклада его отъ 6 сего октября относительно исполненнаго имъ порученія Отдѣленія по перевозкѣ подъ наблюденіемъ его изъ имѣнія А. А. Пушкина—села Ивановскаго, Бронницкаго уѣзда, Московской губерніи, въ Санкт-

петербургъ, въ Главное зданіе Академіи Наукъ библіотеки поэта А. С. Пушкина. Положено принять къ свѣдѣнію.

7 октября 1900 г. XII.

Старшій помощникъ библіотекаря I Отдѣленія библіотеки Академіи Наукъ В. И. Срезневскій представилъ въ трехъ рукописныхъ тетрадяхъ предполагаемый I выпускъ „Переписки его отца, академика И. И. Срезневскаго за 1825—1839 гг.". Въ препроводительной своей запискѣ г. Срезневскій сообщаетъ, что, согласно желанію Отдѣленія, высказанному въ 1897 г., переписка за означенный періодъ времени введена въ приготовленную къ печати рукопись далеко не въ полномъ объемѣ и заключаетъ въ себѣ лишь наиболѣе важные въ біографическомъ и историко-литературномъ отношеніи матеріалы, извлеченные изъ писемъ; объемъ выпуска по приблизительному счету листовъ въ 15 или 20.—Положено рукопись I выпуска „Переписки" передать для разсмотрѣнія академику В. И. Ламанскому.

7 октября 1900 г. XIV.

Представленное приватъ-доцентомъ Императорскаго Санктпетербургскаго университета А. Л. Погодинымъ въ рукописи начало его труда подъ заглавіемъ: „Къ вопросу о варварскихъ именахъ въ надписяхъ, найденныхъ въ Южной Россіи и на Кавказѣ". Глава I: „Историческое введеніе" (на листахъ 1—33)—положено передать на разсмотрѣніе академику Ѳ. Е. Коршу.

28 октября 1900 г. IV.

Г. Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ письмомъ къ г. Предсѣдательствующему, отъ 24 сего октября за № 1036, увѣдомилъ, что имъ сдѣлано надлежащее распоряженіе по Департаменту Земледѣлія о снабженіи Вѣнской Академіи Наукъ всѣми изданіями сего Департамента по рыболовству и рыбоводству.—Положено принять къ свѣдѣнію и благодарить г. Министра.

28 октября 1900 г. V.

Переданную г. Вице-президентомъ Академіи Наукъ, академикомъ П. В. Никитинымъ записку къ нему (безъ даты)

П. А. Дилакторскаго съ препровожденною при ней второю тетрадью собираемыхъ имъ „Матеріаловъ для словаря областного Вологодскаго нарѣчія (Е — М), (въ частности говора жителей Кадниковскаго уѣзда) — положено принять къ свѣдѣнію. Вмѣстѣ съ тѣмъ академикъ А. А. Шахматовъ, которому Отдѣленіемъ было поручено разсмотрѣть первую тетрадь (А—Д) предпринятаго г. Дилакторскимъ словарнаго труда, сообщилъ нижеслѣдующія свои по сему случаю соображенія и предложенія: „Разсмотрѣвъ Матеріалы для словаря областнаго Вологодскаго нарѣчія (А — Д), я нашелъ ихъ весьма неполными. Между тѣмъ желательно было-бы приступить къ составленію полнаго словаря Вологодскаго нарѣчія. Въ виду этого думаю, что матеріалы эти должны быть возвращены г. Дилакторскому съ слѣдующими указаніями: 1) Въ словарь должны быть внесены обнародованные уже словарные матеріалы по Вологодскимъ говорамъ. Равнымъ образомъ должны быть болѣе или менѣе полно исчерпаны пѣсни и сказки, записанныя въ Вологодской губерніи и напечатанныя въ разныхъ изданіяхъ. 2) Каждое слово, записанное не самимъ г. Дилакторскимъ, а сообщенное ему или выбранное имъ изъ какого-нибудь печатнаго источника, должно сопровождаться ссылкой на сообщившее его лицо или на книгу, статью. 3) При словахъ должно быть указано по возможности болѣе примѣровъ тѣхъ фразъ, въ которыхъ они употреблены. Работа подобная той, которую предпринялъ г. Дилакторскій, требуетъ большого досуга и нѣкоторыхъ расходовъ на пріобрѣтеніе книгъ и другихъ пособій. Въ виду этого я полагалъ бы необходимымъ послать г. Дилакторскому сто рублей на расходы по подготовительнымъ работамъ, сообщивъ ему, что Словарь будетъ печататься Академіей лишь въ томъ случаѣ, если онъ исполнитъ вышеизложенныя требованія“.—Положено: 1) Возвратить г. Дилакторскому представленную имъ въ рукописи начальную частъ его труда (ранѣе присланную 1-ую тетрадь и нынѣ доставленную 2-ую тетрадь) и сообщить ему содержаніе замѣчаній академика Шахматова и условія, на какихъ можетъ быть принятъ къ напечатанію на счетъ Академіи его трудъ. 2) Выдать теперь же г. Дилакторскому изъ Пушкинскаго фонда Отдѣленія 1900 г. сто рублей на необходимые расходы по подготовительнымъ работамъ къ переработкѣ и пополненію его труда и 3) выслать ему всѣ просимыя имъ изданія Отдѣленія.

28 октября 1900 г. XV.

Академикъ А. А. Шахматовъ, возвращая бывшую у него на разсмотрѣніи рукописную тетрадь съ частью (на букву X) „Полнаго филологическаго словаря русскаго языка" А. И. Орлова, представленную въ Отдѣленіе преподавателемъ Таганрогской гимназіи Е. Ѳ. Лонткевичемъ (при запискѣ отъ 7 августа 1900 г.), сообщилъ Отдѣленію, что рукопись Словаря Орлова ни въ какомъ случѣ не можетъ пригодиться при составленіи академическаго Словаря, почему и постановлено тетрадь эту возвратить г. Лонткевичу.

28 октября 1900 г. XVII.

Читано сообщеніе X. И. Вулодимо (отъ 10 сего октября) къ г. Предсѣдательствующему въ Отдѣленіи о томъ, что онъ предполагаетъ въ самомъ непродолжительномъ времени представить въ Отдѣленіе программу и образцы предпринятаго имъ лексикографическаго труда.—Положено ожидать присылки упомянутыхъ матеріаловъ.

28 октября 1900 г. XX.

Предложеніе академика Ѳ. Е. Корша о напечатаніи въ изданіяхъ Отдѣленія и отдѣльно съ его предисловіемъ и необходимыми примѣчаніями собранія поэтическихъ трудовъ словинскаго поэта Франтишка Прешерина, по случаю предстоящаго въ декабрѣ сего года чествованія словинскимъ народомъ его памяти, — одобрено Отдѣленіемъ и положено напечатать ихъ въ Сборникѣ и отдѣльнымъ оттискомъ въ числѣ трехсотъ экземпляровъ по списку, доставленному С. Н. Северьяновымъ и сдѣланному съ автографа этого писателя подъ заглавіемъ:— „Poezíje Doktorja Fr. Prešérna".

28 октября 1900 г. XXI.

Присланную М. Л. Малѣевымъ рукописную статью объ употребленіи въ болгарскомъ языкѣ предлоговъ съ ъ и безъ него (см. протоколъ засѣданія 13 мая 1900 г. ст. XIII) — положено передать на предварительное разсмотрѣніе академику Ѳ. Е. Коршу.

4 ноября 1900 г. II.

Академикъ А. А. Шахматовъ передалъ въ Отдѣленіе записку преподавателя Реформатскаго училища А. I. Лященка, съ предложеніемъ принять на себя составленіе обзора трудовъ по изученію русской литературы въ XVIII и XIX в. в. (на 4-хъ писанныхъ листахъ) и съ просьбою сообщить ему по сему дѣлу отзывъ Отдѣленія. — Положено для обсужденія поставленныхъ въ запискѣ г. Лященка вопросовъ образовать Комиссію подъ предсѣдательствомъ академика А. Н. Веселовскаго изъ членовъ Отдѣленія, академиковъ: А. А. Шахматова, И. Н. Жданова и А. Н. Пыпина.

4 ноября 1900 г. III.

Присланную г. М. Л. Малѣевымъ, при письмѣ на имя г. Предсѣдательствующаго (отъ 26 октября сего года изъ г. Ліона), рукописную статью на болгарскомъ языкѣ подъ заглавіемъ: „Буква ъ слѣдъ прѣдлози въ сложности рѣчи. Ортографическа статия“ (на 48 листахъ) и печатный „Прѣписъ“ — положено передать на предварительное разсмотрѣніе академику Ѳ. Е. Коршу.

4 ноября 1900 г. VII.

Присланную г. преподавателемъ греческаго языка въ Великолуцкомъ духовномъ училищѣ и педагогики въ тамошней же женской гимназіи, кандитатомъ Московской Духовной Академіи К. Несмѣловымъ просьбу его (отъ 7 октября сего года), съ запросомъ относительно правильности постановки удареній, въ словахъ: педáгóгъ, Амосъ Ко́ме́нскій и мы́шле́ніе, — положено передать академику А. А. Шахматову на разсмотрѣніе и просить его сообщить г. Несмѣлову желаемыя свѣдѣнія.

4 ноября 1900 г. IX.

Академикъ А. А. Шахматовъ обратился съ просьбою къ Отдѣленію о выпискѣ для его ученыхъ занятій по приготовленію къ печати текстовъ всѣхъ сохранившихся Двинскихъ грамотъ, въ высокой степени важныхъ какъ въ филологическомъ, такъ и въ историко-культурномъ и въ частности въ юридическомъ отношеніяхъ, —1) всѣхъ пергаменныхъ грамотъ (числомъ 58), имѣющихся въ Соловецкомъ монастырѣ и 2) слѣ-

дующихъ грамотъ принадлежащихъ библіотекѣ графа А. С. Уварова, находящихся въ ящикѣ, обозначенномъ въ описаніи арх. Леонида № 1543 (312) (750): Отд. III, № 1: Грамоту, данную Николаевскому Чухченемскому монастырю отъ Поморянъ, въ началѣ XV в. № 2: Грамоту, данную Николаевскому монастырю отъ какой-то Маросы, на землю въ XV в. №№ 6, 7, 8, 9, — Грамоты разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ №№ 19, 20, 21, 22: Грамоты отъ разныхъ лицъ №№ 26, 30. Кабалы заемныя разныхъ лицъ. Отд. IV, № 1: Три купчія, списаны съ харатейныхъ, какого-то Филикса, на Поморскія земли, въ XV столѣтіи, № 2: Восемь актовъ Вяжицкаго Николаевскаго монастыря 6964 и слѣдующихъ годовъ. № 8: Писцовыя выписи о земляхъ Соловецкаго монастыря, принадлежавшихъ прежде Новгородскимъ дворянамъ 1496 и слѣдующихъ годовъ. — Положено просьбу академика А. А. Шахматова исполнить и войти по сему случаю въ сношеніе съ Настоятелемъ Ставропигіальнаго Соловецкаго монастыря, архимандритомъ Варлаамомъ и съ графинею П. С. Уваровой. Также положено удовлетворить просьбу академика А. А. Шахматова объ исходайствованіи ему у г. Министра Внутренныхъ Дѣлъ открытаго листа, срокомъ на два мѣсяца — съ 1 декабря 1900 г. по 31 января 1901 года для свободныхъ разъѣздовъ въ предѣлахъ Архангельской губ., о чемъ и сообщить Правленію Академіи Наукъ выпиской изъ протокола.

4 ноября 1900 г. X.

Вслѣдствіе сообщенія академика А. А. Шахматова о томъ, что Б. Л. Модзалевскій обратился къ нему съ предложеніемъ составить каталогъ книгамъ изъ бывшей библіотеки А. С. Пушкина, перевезенной съ согласія владѣльца ея, внука поэта А. А. Пушкина въ Академію и помѣщенной въ Славянскомъ Отдѣленіи I (Русскаго) Отдѣленія Академической Библіотеки, а также присоединить къ нему описаніе тѣхъ экземпляровъ означеннаго собранія, на которыхъ будутъ найдены отмѣтки руки поэта и другія интересныя въ томъ или иномъ отношеніи свѣдѣнія. Одобрено и положено: 1) благодарить отъ имени Отдѣленія внука поэта А. А. Пушкина за его согласіе на перевозку библіотеки его дѣда въ Санктпетербургъ и предоставленіе возможныхъ удобствъ для пользованія

ею; 2) выдать въ распоряженіе г. Модзалевскаго шестьдесятъ рублей изъ Пушкинскаго фонда Отдѣленія 1900 года на необходимые расходы по составленію каталога и описанія экземпляровъ книгъ библіотеки А. С. Пушкина.

25 ноября 1900 г. III.

Въ члены-корреспонденты Отдѣленія русскаго языка и словесности избраны: Ординарный профессоръ Санктпетербургской Духовной Академіи Николай Константиновичъ Никольскій,—замѣчательный знатокъ и изслѣдователь памятниковъ древне-русской литературы, и ученый библіографъ, извѣстный многими трудами въ области литературы Петръ Александровичъ Ефремовъ въ Москвѣ, о чемъ и положено сообщить г. Непремѣнному Секретарю выпискою изъ протокола для доклада ближайшему Общему Собранію Академіи.

25 ноября 1900 г. IV.

А. Д. Григорьевъ, при препроводительной запискѣ (изъ Москвы безъ даты), прислалъ въ Отдѣленіе для печатанія въ Сборникѣ свой трудъ подъ заглавіемъ: „Пинежскія былины (ста́рины) и историческія пѣсни“: въ 43 тетрадяхъ помѣщены тексты въ числѣ 175 нумеровъ былинъ и историческихъ пѣсенъ съ двумя указателями, изъ коихъ одинъ представляетъ оглавленіе матеріала, заключающагося въ первыхъ 42-хъ тетрадяхъ, по деревнямъ и сказителямъ, а другой — алфавитный списокъ. Въ запискѣ своей онъ обращается къ Отдѣленію съ просьбою, послѣ предварительнаго разсмотрѣнія, выслать ему обратно: а) тетради съ записками былинъ — для составленія необходимыхъ примѣчаній къ текстамъ и б) ранѣе доставленный имъ Отдѣленію Отчетъ его о поѣздкѣ на Пинегу для небольшого исправленія и дополненія. — Положено передать присланные матеріалы акад. А. Н. Веселовскому для предварительнаго разсмотрѣнія.

25 ноября 1900 г. VI.

Присланную С. М. Кульбакинымъ третью статью его „Матеріаловъ для характеристики среднеболгарскаго языка — о языкѣ Охридскаго апостола XII вѣка — положено передать академику А. А. Шахматову для напечатанія въ Сборникѣ Отдѣленія.

25 ноября 1900 г. VII.

Переданную въ Отдѣленіе г. Вице-президентомъ Академіи Наукъ, академикомъ П. В. Никитинымъ третью тетрадь рукописнаго труда П. А. Дилакторскаго подъ заглавіемъ „Матеріалы для словаря областного вологодскаго нарѣчія, въ частности жителей Кадниковскаго уѣзда (Н — П) — положено возвратить автору (на основаніи постановленія Отдѣленія, см. протоколъ засѣданія 28 октября 1900 г. ст. V).

25 ноября 1900 г. XII.

Академикъ А. А. Шахматовъ, возвращая бывшій у него на разсмотрѣніи запросъ преподавателя греческаго языка въ Великолуцкомъ Духовномъ Училищѣ г. К. Несмѣлова относительно правильности постановки удареній въ словахъ: педагогъ, Амосъ Коменскій и мышленіе, сообщилъ нижеслѣдующія свои по сему случаю замѣчанія, которыя и положено препроводить въ извлеченіи къ г. Несмѣлову: „Г. Несмѣловъ ставитъ вопросъ, какъ поставить удареніе въ слѣдующихъ трехъ словахъ: педáгогъ или педагóгъ, Кóменскій или Комéнскій, мы́шленіе или мышлéніе? 1) Слово педагóгъ во всякомъ случаѣ должно произносить съ удареніемъ на послѣднемъ слогѣ: это доказывается латинскимъ произношеніемъ paedagogus (греч. παιδαγωγός), откуда французское pédagògue, нѣм. Pädagóg. 2) Чехи произносятъ Komenský съ удареніемъ на первомъ слогѣ. Мы получили это слово съ польскимъ удареніемъ на предпослѣднемъ слогѣ: Комéнскій. Разумѣется произношеніе Кóменскій не можетъ быть признано ошибочнымъ. 3) Говорятъ и мы́шленіе и мышлéніе. Произношеніе мышлéніе представляется болѣе древнимъ: это можно видѣть какъ изъ ударенія словъ, сложенныхъ съ предлогами (помышлéніе, размышлéніе), такъ и изъ сопоставленія со словами какъ: мучéніе (при мýчить), ужéніе (при ýдить), правлéніе (при прáвить). Удареніе мы́шленіе находитъ аналогію въ тѣхъ словахъ на -ніе, которыя не потеряли характера отглагольныхъ существительныхъ, обозначающихъ дѣйствіе или состояніе, выраженное глаголомъ: жи́леніе (ср. жи́литься), тѣ́шеніе (тѣ́шить), квáшеніе (квáсить). Подобныя образованія, разумѣется, болѣе новы, чѣмъ приведенныя выше мучéніе, правлéніе, употребляющіяся и въ переносныхъ значеніяхъ. Отсюда то и можно заключить,

что удареніе мы́шленіе новѣе, чѣмъ мышле́ніе. Но правильность того и другого произношенія нельзя оспаривать."

25 ноября 1900 г. XIII.

Присланныя на имя Отдѣленія изъ г. Ревеля И. О. Яблонскимъ подъ бандеролью первыя тринадцать корректурныхъ формъ типографскаго набора Литовско-русско-польскаго Словаря братьевъ Юшкевичей — положено препроводить академику А. А. Шахматову, съ просьбою передать ихъ академику Ф. Ѳ. Фортунатову и разсмотрѣть при ихъ совмѣстномъ обсужденіи вопроса о большей правильности и скорости изданія самаго Словаря.

25 ноября 1900 г. XIV.

Предложеніе академика А. А. Шахматова о печатаніи отвѣтовъ на Программы для собиранія особенностей (I) Великорусскихъ и (III) Бѣлорусскихъ говоровъ — въ одномъ особо назначенномъ для сего томѣ Сборника Отдѣленія — одобрено.

25 ноября 1900 г. XVI.

Читано письмо В. И. Саитова, отъ 20-го ноября сего года, къ Предсѣдательствующему слѣдующаго содержанія: „Позвольте выразить Вамъ, какъ представителю Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ, благодарность за предложенное мнѣ участіе въ приготовительныхъ работахъ по изданію сочиненій А. С. Пушкина и вмѣстѣ съ тѣмъ заявить, что я готовъ участвовать въ семъ предпріятіи, если Отдѣленіе русскаго языка и словесности найдетъ возможнымъ поручить мнѣ приготовить къ печати переписку Пушкина". — Положено препроводить въ копіи письмо г. Саитова въ Коммиссію по изданію сочиненій А. С. Пушкина.

25 ноября 1900 г. XVIII.

Сообщено о полученіи отъ Х. И. Вулодимо письма къ Предсѣдательствующему (отъ 19 ноября сего года), съ приложенными къ нему программой его Русско-греческаго словаря и шестью пакетами, содержащими карточки съ образцами обработки ихъ на буквы А, Б, В и П, Р, С. Положено увѣдомить г. Вулодимо о полученіи означенныхъ матеріаловъ, которые и передать на разсмотрѣніе академику Ѳ. Е. Коршу.

2 декабря 1900 г. III.

Комиссія, назначенная изъ академиковъ А. Н. Веселовскаго, А. А. Шахматова, И. Н. Жданова и А. Н. Пыпина, для разсмотрѣнія предложенія преподавателя Реформатскаго Училища А. І. Лященка о составленіи обзора трудовъ по изученію русской литературы въ XVIII и XIX столѣтіяхъ, сообщила нижеслѣдующее свое заключеніе: „Г. Лященко указываетъ въ своей запискѣ на необходимость составленія обзора научнаго движенія въ области исторіи русской литературы. Отъ своего имени и „отъ лица нѣсколькихъ любителей русской литературы", онъ представилъ планъ составленія подобнаго обзора. Вслѣдствіе нѣкоторыхъ практическихъ соображеній, обзоръ предположено изложить въ видѣ характеристики трудовъ отдѣльныхъ историковъ литературы, въ алфавитномъ порядкѣ, при чемъ именные и предметные указатели, сопровождающіе основную часть обзора, должны дать возможность „быстро навести по любому вопросу нужную справку". Въ обзоръ должны войти изслѣдователи народной словесности, древней и новой литературы (кончая Гоголемъ); изъ него исключаются труды по русскому языку, а также по новѣйшей литературѣ. „Предполагаемый обзоръ не будетъ библіографическимъ или біографическимъ словаремъ; онъ долженъ имѣть одну прямую цѣль: дать картину ученой дѣятельности историковъ русской литературы, не пропуская ни одного сколько нибудь самостоятельнаго ученаго труда или изданія и оставляя совершенно въ сторонѣ статьи и замѣтки случайныя, не имѣвшія ученой цѣнности". Комиссія отнеслась вполнѣ сочувственно къ задуманному г. Лященкомъ предпріятію. Сознавая пользу и даже неизбѣжность составленія обзора изученія русской литературы, Комиссія находила справедливымъ и цѣлесообразнымъ обезпечить успѣхъ работы матеріальною поддержкой со стороны Отдѣленія русскаго языка и словесности и для этого, во-первыхъ, печатать Обзоръ въ изданіяхъ Отдѣленія, во-вторыхъ, оказать денежную помощь какъ редактору, такъ и сотрудникамъ изданія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, Комиссія, подробно разсмотрѣвъ вопросы о характерѣ и планѣ Обзора, полагала необходимымъ, во-первыхъ, придать ему преимущественно библіографическій характеръ, исключивъ изъ него характеристики и критическую оцѣнку. Въ обзорѣ должно

быть исчерпано существенное содержаніе каждаго изслѣдованія и указаны тѣ выводы, къ которымъ оно пришло и тѣ памятники, которыхъ оно касается. Во вторыхъ, Комиссія признала неудобнымъ предложенный въ запискѣ г. Лященка порядокъ Обзора: по мнѣнію Комиссіи цѣлесообразнѣе расположить его не по именамъ изслѣдователей, а по времени выхода изслѣдованій, т. е. въ хронологическомъ порядкѣ, начавъ при этомъ обзоръ съ XVIII-го вѣка, предположительно съ года кончины Петра Великаго. Такой порядокъ, съ одной стороны, дастъ возможность включить въ Обзоръ и рядъ анонимныхъ изслѣдованій и изданій, а съ другой —, представитъ болѣе наглядно картину постепеннаго развитія изученія русской литературы. Подробные указатели сдѣлаютъ такой обзоръ справочною книгой; особенное вниманіе должно обратить на предметный указатель: цѣнность и значеніе его будутъ стоять въ прямой зависимости отъ подробнаго, исчерпывающаго содержаніе, изложенія того или другого изслѣдованія, описанія того или другого изданія въ самомъ Обзорѣ. Разумѣется, въ концѣ Обзора или въ началѣ отдѣльныхъ томовъ, соотвѣтствующихъ отдѣльнымъ эпохамъ, можетъ быть помѣщена руководящая статья, которая разъяснитъ постепенный ходъ науки и выдвинетъ значеніе главнѣйшихъ дѣятелей въ этомъ научномъ движеніи. Обращаясь къ вопросу о подготовительныхъ работахъ, которыхъ потребуетъ составленіе Обзора, работахъ весьма сложныхъ и кропотливыхъ, Комиссія полагала необходимымъ, во первыхъ, обезпечить трудъ редактора Обзора, во вторыхъ, дать ему возможность оплачивать работу сотрудниковъ, такъ какъ при такомъ обширномъ предпріятіи нельзя обойтись безъ содѣйствія нѣсколькихъ лицъ. Необходимые расходы могутъ быть отнесены Отдѣленіемъ на счетъ остатковъ отъ личнаго состава, такъ какъ матеріальная поддержка г. Лященка и его сотрудниковъ дастъ этимъ молодымъ ученымъ возможность продолжать и развивать свою ученую дѣятельность. Подробности, относящіяся къ матеріальной сторонѣ дѣла, могутъ выясниться только послѣ того, какъ г. Лященко выразитъ согласіе на предложенныя Комиссіей измѣненія въ планѣ Обзора и представитъ небольшіе образцы работы“. Положено мнѣніе Комиссіи одобрить и сообщить его въ копіи г. Лященку.

2 декабря 1900 г. IV.

Е. Вейденбаумъ въ письмѣ къ Предсѣдательствующему (изъ г. Тифлиса отъ 19 ноября сего года) благодаритъ за присылку экземпляра 2 изданія I тома Сочиненій А. С. Пушкина и сообщаетъ, что „нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ сообщилъ нынѣ покойному Леониду Николаевичу замѣтки по поводу пребыванія Пушкина на Кавказѣ. Вѣроятно,—по его предположенію,—онѣ сохранились въ бумагахъ покойнаго и переданы его преемнику по редакціи сочиненій Пушкина. Съ тѣхъ поръ онъ имѣлъ случай напечатать еще нѣсколько замѣтокъ къ Путешествію въ Арзрумъ, а именно въ „Кавказской Поминкѣ о Пушкинѣ", изданной редакціею газеты „Кавказъ" въ прошедшемъ году и въ иллюстрированномъ прибавленіи къ газетѣ „Тифлисскій Листокъ" отъ 26 мая 1899 г. № 7. Такъ какъ, Поминка, вѣроятно, имѣется въ распоряженіи нынѣшняго редактора Сочиненій Пушкина, но Тифлисскій Листокъ, какъ чисто мѣстная газета, едва ли заходитъ за предѣлы Закавказскаго края, то онъ посылаетъ этотъ юбилейный листокъ въ томъ расчетѣ, что онъ, быть можетъ, пригодится редактору Сочиненій Пушкина". Положено: 1) благодарить г. Вейденбаума за присылку упомянутыхъ свѣдѣній и „Иллюстрированнаго прибавленія къ Тифлисскому Листку 1899 г. (среда 26 мая) № 7, посвященнаго „Памяти А. С. Пушкина", съ нѣсколькими статьями какъ г. Вейденбаума, такъ и другихъ авторовъ и рисунками и 2) нумеръ означенной газеты и копію съ письма передать академику И. Н. Жданову, какъ первому члену Комиссіи по академическому изданію Сочиненій А. С. Пушкина.

2 декабря 1900 г. V.

Непремѣнный Секретарь Академіи, письмомъ на имя Предсѣдательствующаго отъ 1 декабря сего года за № 1293, сообщилъ, что въ засѣданіи Историко-филологическаго Отдѣленія 29 ноября сего года адъюнктъ А. С. Лаппо-Данилевскій, предложившій Отдѣленію „издать грамоты Коллегіи Экономіи и указавшій на значеніе ихъ для исторіи русской діалектологіи и культуры (прот. зас. 8 ноября сего года, § 250), обратилъ вниманіе Отдѣленія на то, что II-ое Отдѣленіе Императорской Академіи Наукъ уже предприняло изданіе древнѣйшихъ гра-

мотъ Коллегіи Экономіи по Двинскому уѣзду и высказался за желательность сообщить этому послѣднему Отдѣленію о предполагаемомъ изданіи съ запросомъ о томъ, не признаетъ-ли оно полезнымъ принять участіе въ помянутомъ изданіи и оказать ему свое содѣйствіе. Вслѣдствіе сего, согласно постановленію III Отдѣленія, г. Непремѣнный Секретарь проситъ не отказать сообщить заключеніе Отдѣленія русскаго языка и словесности по изложенному вопросу". Положено составить Комиссію изъ академиковъ А. А. Шахматова и Ѳ. Е. Корша и члена корреспондента А. И. Соболевскаго, подъ предсѣдательствомъ академика Шахматова, и поручить имъ разсмотрѣть вмѣстѣ съ редакторомъ адъюнктомъ А. С. Лаппо-Данилевскимъ планъ предположеннаго изданія и тѣ требованія, слѣдовать которымъ будетъ признано необходимымъ для сохраненія филологической цѣнности за издаваемыми документами. Когда въ названномъ совѣщаніи опредѣлится способъ участія членовъ II Отдѣленія въ предпринимаемомъ изданіи, Отдѣленіе назначитъ соотвѣтствующую сумму изъ своихъ средствъ. По закону средства эти могутъ быть употребляемы только для изданія трудовъ Отдѣленія.

2 декабря 1900 г. VIII.

Отдѣленіе, обративъ свое вниманіе на книгу Вондрака „Altkirchenslavische Grammatik (1900 г.), опредѣлило просить академика Ф. Ѳ. Фортунатова разсмотрѣть ее и сообщить Отдѣленію свой о ней отзывъ.

2 декабря 1900 г. XI.

Читана записка священника села Оздамичъ, Мозырскаго у., Минской губ., о. Петра Гаховича (отъ 18 ноября сего года за № 166) слѣдующаго содержанія: „желая послужить наукѣ и родной землѣ, по мѣрѣ моихъ слабыхъ силъ, смѣю предложить Академіи собрать разнаго рода похоронныя причитанія и свадебныя пѣсни въ нашемъ глухомъ Полѣсьѣ, въ м. Туровѣ и Давидъ-Городкѣ (бывшихъ удѣльныхъ Княжьихъ городахъ); но быть можетъ пѣсни эти и причитанія собраны ранѣе меня, посему благоволите указать мнѣ тотъ сборникъ. Въ библіотекѣ моей есть „Сборникъ памятниковъ народнаго творчества" Вильна, 1866 г. изд. Редакціи „Виленскаго Вѣстника", но въ

немъ нѣтъ пѣсенъ нашихъ Полѣсскихъ; мнѣ желательно описать свадьбу и похороны со всѣми обрядами крестьянскими въ нашей сторонѣ. Если Академіи благоугодно дать порученія, могу принять ихъ съ радостью и исполню по мѣрѣ моихъ слабыхъ силъ".—Положено: просить св. Петра Гаховича прислать въ Отдѣленіе хотя нѣкоторую часть его труда, чтобы Отдѣленіе могло сдѣлать ему соотвѣтствующія указанія, и послать ему Словарь Носовича и труды П. В. Шейна, такъ какъ они могутъ быть пригодны ему для дальнѣйшихъ работъ.

2 декабря 1900 г. XV.

Академикъ Ѳ. Е. Коршъ, возвращая бывшія у него на разсмотрѣніи записку г. Вулодимо, программу составляемаго имъ русско-греческаго словаря и образцы послѣдняго на карточкахъ, сообщилъ Отдѣленію, что судя по разсмотрѣннымъ имъ образцамъ сего Словаря, послѣдній заслуживаетъ вниманія и, когда онъ будетъ обработанъ и доведенъ до конца, то будетъ весьма полезенъ для обоихъ народовъ, такъ какъ составителемъ его хотя объясненія и приводятся на общемъ литературномъ новогреческомъ языкѣ, но въ скобкахъ прибавлены и слова на простонародномъ живомъ языкѣ. Кромѣ того въ Словарь введена и фразеологія, между прочимъ введены примѣры изъ многихъ лучшихъ русскихъ писателей и проч. Положено принять сообщеніе академика Ѳ. Е. Корша къ свѣдѣнію.

15 декабря 1900 г. II.

Академикъ А. А. Шахматовъ указалъ, что въ № 343 Санктпетербургскихъ Вѣдомостей, отъ 14 декабря сего года, помѣщено сообщеніе о любопытной рукописи, найденной въ одномъ изъ монастырей сѣверной Италіи на границѣ Тироля, и что было бы желательно имѣть болѣе подробныя и точныя свѣдѣнія объ этой находкѣ. — Положено просить С. Н. Северьянова съѣздить въ Италію, навести справки, гдѣ находится эта рукопись, собрать о ней самыя точныя свѣдѣнія и описать ея содержаніе и вмѣстѣ съ тѣмъ узнать, не можетъ-ли она быть уступлена Академіи Наукъ; если же такая уступка невозможна, то снять фотографическіе снимки съ тѣхъ листовъ рукописи, которые представляютъ интересъ для изученія славянства.

15 декабря 1900 г. IV.

Академикъ Ѳ. Е. Коршъ, возвращая бывшую у него на разсмотрѣніи рукописную статью на болгарскомъ языкѣ г. Малѣева объ употребленіи предлоговъ въ болгарскомъ языкѣ, сообщилъ Отдѣленію, что статья его обладаетъ лишь скромными научными достоинствами и сверхъ того авторъ ея ставитъ непремѣннымъ условіемъ напечатаніе ея на болгарскомъ языкѣ и исключительно его правописаніемъ.—Положено предложеніе г. Малѣева о печатаніи его статьи въ изданіяхъ Отдѣленія отклонить и возвратить статью автору.

15 декабря 1900 г. V.

Академикъ И. Н. Ждановъ сдѣлалъ сообщеніе относительно разсмотрѣннаго имъ, по порученію Отдѣленія, недопечатаннаго посмертнаго изданія академика Л. Н. Майкова, посвященнаго Перепискѣ кн. А. Д. Кантемира. При напечатанныхъ письмахъ Кантемира и разныхъ лицъ къ нему въ этомъ изданіи только изрѣдка имѣются указанія, откуда извлеченъ тотъ или другой текстъ, ни объясненій, ни примѣчаній не присоединено; между тѣмъ всѣ напечатанныя письма и записки представляютъ историко-литературный интересъ, такъ какъ всѣ, кромѣ одного напечатаннаго П. А. Ефремовымъ въ изданіи Сочиненій этого писателя, не были извѣстны до сихъ поръ. — Положено означенный томъ Переписки Кантемира, согласно предложенію академика Жданова, включить въ одинъ изъ ближайшихъ томовъ Сборника Отдѣленія въ томъ видѣ, какъ онъ отпечатанъ, и просить И. Н. Жданова снабдить его небольшимъ предисловіемъ.

15 декабря 1900 г. VI.

Предсѣдатель составленной, согласно § 14 Правилъ о присужденіи премій М. И. Михельсона, въ 1900 году комиссіи, академикъ А. А. Шахматовъ, въ дополненіе къ статьѣ XVII протокола засѣданія 2 декабря сего года, внесъ въ Отдѣленіе предложенія, изложенныя имъ и членами Комиссіи: академикомъ Ѳ. Е. Коршемъ и членомъ-корреспондентомъ А. И. Соболевскимъ въ особыхъ запискахъ. Академикъ Коршъ предложилъ при новомъ изданіи циркуляра, отъ имени Академіи, въ которомъ будутъ напечатаны задачи, предложенныя

Отдѣленіемъ на слѣдующее конкурсное трехлѣтіе (1900-1903 гг.), послѣ первой задачи внести нижеслѣдующее примѣчаніе: „Впрочемъ, въ виду сравнительной скудости матеріала для древнѣйшихъ временъ русской письменности, а также трудности хронологическаго пріуроченія нѣкоторыхъ словъ, изслѣдователю разрѣшается переступить за предѣлъ эпохи татарскаго нашествія, ограничиваясь однако тѣмъ условіемъ, чтобы разбираемое слово представляло собою достояніе всего русскаго языка, а не одного или немногихъ нарѣчій, въ которыя оно могло войти впослѣдствіи и чтобы оно вообще имѣло признаки, позволяющіе допустить возможность его принадлежности къ порѣ до-татарскаго періода“.—Членъ-корреспондентъ А. И. Соболевскій предложилъ съ своей стороны прибавить еще одну тему подъ заглавіемъ: „Уменьшительныя, увеличительныя и т. п. имена въ русскомъ языкѣ“.—Означенныя измѣненія въ текстѣ циркуляра Отдѣленіемъ одобрены и положено перепечатать циркуляръ въ измѣненномъ видѣ и представить въ Отдѣленіе.

15 декабря 1900 г.

Читано письмо В. Е. Якушкина къ г. Предсѣдательствующему, отъ 12 декабря сего года изъ Москвы нижеслѣдующаго содержанія: „Позвольте черезъ Васъ поблагодарить Отдѣленіе русскаго языка и словесности за лестное для меня предложеніе, сдѣланное въ письмѣ Вашемъ, отъ 16-го ноября. Съ величайшею готовностью приму посильное участіе въ подготовительныхъ работахъ по изданію сочиненій Пушкина. Вопросъ, конечно, въ томъ, какъ и чѣмъ я могу быть полезенъ Отдѣленію русскаго языка и словесности или его комиссіи, и Вы позволите вопросъ этотъ отложить до личныхъ переговоровъ съ Вами: предполагаю быть въ Петербургѣ въ слѣдующемъ мѣсяцѣ. Извините, что я такъ запоздалъ отвѣтомъ, но меня цѣлый мѣсяцъ не было въ Москвѣ, я вчера только вернулся“. — Положено принять къ свѣдѣнію.

15 декабря 1900 г. IX.

Его Императорское Высочество Августѣйшій Президентъ Академіи Наукъ передалъ въ Отдѣленіе телеграмму Адмирала Алексѣева изъ Порта-Артура отъ 19/6 декабря сего года за

№ $\frac{3275}{2015}$ слѣдующаго содержанія: „Буду счастливъ исполнить по указанію Вашего Императорскаго Высочества, для чего мною уже сдѣлано распоряженіе по рассортированію Мукденскаго книгохранилища“.—Положено принять къ свѣдѣнію.

15 декабкя 1900 г. XXIII.

Представленныя: 1) профессоромъ Императорскаго Александровскаго университета въ Гельсингфорсѣ І. Е. Мандельштаммомъ для печатанія въ Сборникѣ статью „О стилѣ Гоголя“ —положено передать на предварительное разсмотрѣніе профессору А. И. Соболевскому; 2) членомъ-корреспондентомъ Отдѣленія И. А. Бодуэномъ-де-Куртенэ—рукопись второй части его сочиненія подъ заглавіемъ „Матеріалы для южнославянской діалектологіи и этнографіи“, — тексты на говорахъ Терскихъ Славянъ Сѣверной Италіи (на 178 лл.), для напечатанія въ Сборникѣ Отдѣленія — положено передать на разсмотрѣніе академику Ѳ. Е. Коршу и 3) В. Н. Рогожинымъ— рукописную статью подъ заглавіемъ „Дѣла Московской цензуры въ царствованіе Императора Павла I“ — для напечатанія въ Сборникѣ Отдѣленія — положено передать академику А. Н. Пыпину.

15 декабря 1900 г. XXV.

Извѣстный смоленскій этнографъ, членъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества В. Н. Добровольскій обратился къ Отдѣленію съ предложеніемъ, изложеннымъ въ его запискѣ отъ 7-го декабря 1900 года, о составленіи Областного Смоленскаго Словаря. Положено обсужденіе предложенія г. Добровольскаго отложить до одного изъ слѣдующихъ засѣданій, а записку его передать академику А. А. Шахматову.

15 декабря 1900 г. XXVI.

Читано письмо студента Юрьевскаго Ветеринарнаго Института Осипа Дыло (отъ 10 декабря сего года), желающаго принять участіе въ собираніи свѣдѣній о бѣлорусскомъ языкѣ

и записываніи памятниковъ народнаго устнаго творчества. Положено выслать г. Дыло экземпляръ III Бѣлорусской программы, а его письмо въ копіи сообщить профессору Е. Ѳ. Карскому на тотъ случай, не найдетъ ли онъ полезнымъ войти въ сношеніе съ г. Дыло и сообщить ему просимыя указанія.

3

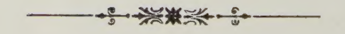
В. Н. РОГОЖИНЪ.

МАТЕРІАЛЫ
для
РУССКОЙ БИБЛІОГРАФІИ
XVIII И ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX СТОЛѢТІЙ.

ТОМЪ I.

ДѢЛА МОСКОВСКОЙ ЦЕНЗУРЫ.

1797 — 1802 гг.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас. Остр. 9 лин. № 12.
1902.